



Tribunal d'appel des
transports du Canada

Transportation Appeal
Tribunal of Canada



Rapport annuel 2012-2013



Rapport annuel • 2012-2013

» www.tatc.gc.ca

© Sa Majesté la Reine du chef du Canada 2013

N° de cat. TA51-2013
ISSN : 1910-4898



Le 25 mai 2013

L'honorable Denis Lebel, C.P., député
Ministre des Transports, de l'Infrastructure et des Collectivités, et
Ministre de l'agence de développement économique du Canada
pour les régions du Québec
Transports Canada

Place de Ville, Tour C
330, rue Sparks, 29^e étage
Ottawa (Ontario) K1A 0N5

Monsieur le Ministre,

OBJET : RAPPORT ANNUEL 2012-2013

En conformité avec l'article 22 de la *Loi sur le Tribunal d'appel des transports du Canada*, j'ai le plaisir de soumettre au Parlement, par votre entremise, le Rapport annuel du Tribunal d'appel des transports du Canada pour l'exercice 2012-2013.

Veuillez croire, monsieur le Ministre, que c'est un honneur et un privilège de travailler au service des Canadiens et des Canadiennes dans le secteur des transports nationaux.

Le président et premier dirigeant,

M^r J. Richard W. Hall

Téléphone : 613-990-6906

Télécopieur : 613-990-9153

Courriel : info@tata.gc.ca

Canada



Tribunal d'appel des transports du Canada

Rapport annuel 2012-2013

Table des matières

MESSAGE DU PRÉSIDENT	2
APERÇU DU PROGRAMME	3
Introduction	3
Mandat	3
Objectif et description du programme	3
Structure organisationnelle	4
Principes de base.....	4
ORGANIGRAMME	5
CONSEILLER(ÈRE)S DU TRIBUNAL À TEMPS PLEIN	6
CONSEILLER(ÈRE)S DU TRIBUNAL À TEMPS PARTIEL	8
RÈGLES DU TRIBUNAL	18
2012-2013 EN REVUE	22
Activités	22
Efficacité.....	22
Formation et perfectionnement	23
Plans d'avenir	23
Ressources	24
DONNÉES STATISTIQUES	25
Exercice 2012-2013	26
DONNÉES HISTORIQUES	31



Message du président



Je suis heureux de vous présenter le rapport annuel 2012-2013 du Tribunal d'appel des transports du Canada (le Tribunal). L'année qui vient de s'écouler a été riche en événements et a vu le Tribunal poursuivre son rôle décisionnel dans le secteur des transports, tout en incorporant certains changements et en se préparant à relever de nouveaux défis.

Le Tribunal œuvre au service des Canadiens en tenant dans tout le pays des audiences relatives à l'application des règlements fédéraux et l'attribution de permis dans l'industrie des transports, plus précisément dans les secteurs du transport aérien, maritime et ferroviaire, et dans celui des ponts et tunnels (y compris les situations relevant du domaine médical). À travers le processus juridictionnel, le Tribunal offre un lieu accessible et transparent favorisant les communications et le règlement des conflits entre le gouvernement fédéral

et la communauté de l'industrie des transports. À ce titre, il joue depuis près de trois décennies un rôle unique et actif reposant sur une base solide constituée de ses conseillers de haute qualification et compétence.

Les conseillers du Tribunal allient le professionnalisme, les connaissances approfondies et l'expérience qui leur permettent de rendre de manière indépendante des décisions éclairées sur les mesures administratives prises dans le domaine des transports. J'éprouve de la fierté envers nos conseillers, qui interagissent également avec le secteur à travers des discussions, des conférences et des publications, ainsi qu'envers notre personnel dévoué qui travaille avec diligence pour administrer les travaux du Tribunal.

En tant que président, je m'assure que les conseillers et le personnel suivent une formation de qualité, digne des normes et valeurs rigoureuses que les Canadiens attendent d'une institution publique quasi judiciaire. Avec l'addition de nouveaux conseillers en 2012, nous restons déterminés à entretenir notre tradition du droit administratif et continuer à enrichir le professionnalisme et la réputation du Tribunal.

Depuis sa création, le Tribunal a assumé un rôle et une charge de travail toujours croissants. Tout récemment, nous prévoyons que des amendements aux réglementations du secteur maritime engendreront une charge de travail plus importante pour le Tribunal dans ce secteur. Les changements réglementaires à venir dans le secteur ferroviaire, comme l'introduction de sanctions pécuniaires, contribueront, de même, à un accroissement de la charge de travail du Tribunal.

Cette année étant la dernière année de ma nomination par le gouverneur en conseil, je souhaite exprimer ma profonde gratitude pour l'honneur unique qui m'a été fait de servir mon pays avec le Tribunal.

Enfin, le Tribunal ne pourrait pas offrir ses services sans le dévouement de ses conseillers et de son personnel. Comme toujours, j'aimerais leur faire part de ma profonde gratitude ainsi que de mon plus grand respect, sur le plan personnel comme professionnel.

Le président et premier dirigeant,

M^e J. Richard W. Hall

Aperçu du programme

Introduction

Le Tribunal d'appel des transports du Canada a remplacé en 2003 le Tribunal de l'aviation civile créé originalement en 1986, en vertu de la partie IV de la *Loi sur l'aéronautique*. Sur la recommandation du ministre des Transports et en vertu de l'article 73 de la *Loi sur le Tribunal d'appel des transports du Canada* sanctionnée le 18 décembre 2001, chapitre 29 des Lois du Canada (2001), la Loi est entrée en vigueur le 30 juin 2003.

La compétence du Tribunal s'étend à entendre des audiences en révision et en appel émanant des secteurs du transport aérien, maritime, ferroviaire et celui des ponts et tunnels. Le Tribunal offre un processus d'examen indépendant à quiconque a reçu avis d'une action administrative ou d'une mesure d'application de la part du ministre des Transports, ou de l'Office des transports du Canada, en vertu de diverses lois fédérales sur les transports.

Les articles 2 et 3 de la *Loi sur le Tribunal d'appel des transports du Canada* modifient la *Loi sur l'aéronautique*, la *Loi de 2001 sur la marine marchande du Canada*, la *Loi sur la sûreté du transport maritime*, la *Loi sur la sécurité ferroviaire*, la *Loi sur les transports au Canada*, la *Loi sur les ponts et tunnels internationaux* et la *Loi maritime du Canada* afin d'établir la compétence et les pouvoirs de décision du Tribunal en vertu de ces lois.

Objectif et description du programme

L'objectif du programme est de pourvoir le monde multimodal des transports d'un processus fourni par un organisme quasi judiciaire, indépendant et spécialisé dans le droit des transports permettant la révision des mesures d'application de la loi et des décisions portant sur la délivrance des licences, lesquelles sont prises par le ministre des Transports.

Les mesures d'application de la loi et les décisions portant sur la délivrance des licences, lesquelles sont prises par le ministre, peuvent comprendre la délivrance des ordres, l'imposition d'amendes, la suspension, l'annulation, le refus de renouveler, ou le refus de délivrer ou de modifier des documents d'autorisation pour raisons médicales ou autres. La personne ou la personne morale touchée est désignée sous le nom de titulaire de document.

La révision de ces décisions peut être faite par l'intermédiaire d'un processus juridictionnel à deux niveaux, comprenant des audiences en révision et des audiences en appel. Les audiences sont tenues rapidement et sans formalisme conformément aux règles de droit administratif d'équité et de justice naturelle.

À la suite d'une audience, le Tribunal peut, selon le cas, confirmer la décision du ministre, y substituer sa propre décision ou encore renvoyer l'affaire au ministre pour réexamen.

Il convient de souligner que l'élargissement de la compétence du Tribunal au cours des dix dernières années, joint aux changements réglementaires et à une sensibilisation accrue quant au rôle du Tribunal dans le secteur des transports à l'échelle fédérale, se sont traduits par une charge de travail croissante, et qui devrait continuer de croître au cours des prochaines années.

Mandat

Le mandat principal du Tribunal est de tenir des audiences en révision ou en appel à la demande des intéressés, relativement à certaines mesures administratives prises en vertu de diverses lois fédérales sur les transports.



Aperçu du programme

Structure organisationnelle

Le président du Tribunal en est aussi le premier dirigeant. À ce titre, il contrôle la gestion et assure la direction des travaux nécessaires à l'exercice des attributions du Tribunal. Le président, la vice-présidente et le personnel immédiat représentent douze équivalents temps plein.

À la fin de l'exercice comptable 2012-2013, 28 conseillers à temps partiel étaient en fonction. Répartis dans les diverses régions du Canada, les conseillers sont nommés par le gouverneur en conseil en raison de leurs connaissances dans le cadre des transports et de leur compétence. Au cours de l'exercice 2012-2013, le mandat de trois conseillers à temps partiel a été renouvelé et sept nouveaux conseillers à temps partiel sont entrés en fonction.

Principes de base

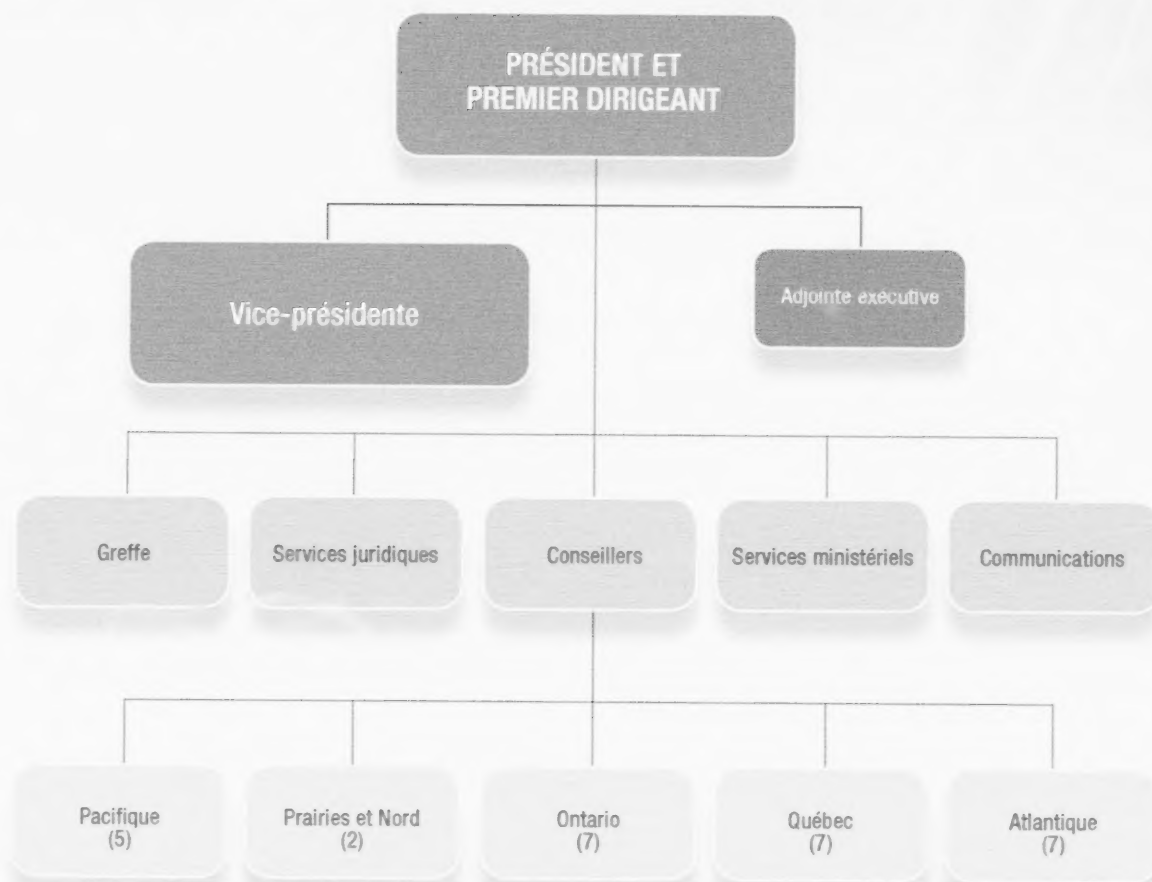
Les principes de base régissant le Tribunal sont l'indépendance et l'expertise en transports. L'exécution judicieuse, compétente et approfondie du mandat du Tribunal détermine l'efficacité de ses rapports avec le monde des transports national.

Le Tribunal offre ses services dans les deux langues officielles du Canada. Il est aussi itinérant en ce sens qu'il peut tenir ses audiences partout au Canada, selon les besoins des parties et dans la mesure du possible.

Dans les cas d'application des règlements, il s'agit normalement de l'endroit où l'infraction alléguée a eu lieu, ou le plus près possible de cet endroit, ce qui permet aux témoins des parties de se présenter aux audiences sans avoir à acquitter des dépenses de déplacement élevées.

Les audiences tenues pour des raisons médicales ont lieu à un endroit proche de la résidence du titulaire de document, accessible par mode de transport commercial.

Organigramme



* Douze équivalents temps plein (ETP) sont utilisés par les employés à temps plein continu, y compris le président et la vice-présidente. Durant l'exercice 2012-2013, le mandat de trois conseillers à temps partiel a été renouvelé et sept nouveaux conseillers à temps partiel sont entrés en fonction.



Conseiller(ère)s du tribunal – Temps plein



M^e J. RICHARD W. HALL
PRÉSIDENT ET PREMIER DIRIGEANT

Nommé président et premier dirigeant du Tribunal pour un mandat de quatre ans à temps plein, à compter du 23 novembre 2009, M^e Hall détient un baccalauréat en droit de l'Université de Victoria, ainsi qu'une maîtrise ès sciences en géographie et un baccalauréat ès arts avec spécialisation en géographie de l'Université de Western Ontario. Avant sa nomination au Tribunal, M^e Hall était membre à temps partiel du Tribunal de 2007 à 2009.

M^e Hall a commencé sa carrière juridique à Vancouver en 1983, un stage au sein du Canadien Pacifique Limitée (aviation, crédit maritime, ferroviaire et camionnage). En 1984, il a assumé diverses fonctions à caractère juridique et administratif au sein de la Chevron Canada Limitée. Entre 1989 et 1994, il a travaillé dans trois différents tribunaux administratifs de la province de la Colombie-Britannique, à savoir les relations de travail, la rémunération du secteur public et l'indemnisation des victimes d'actes criminels, où il a fourni des conseils en droit et en politiques. De 1995 à 1997, il a été agent principal des relations de travail au Vancouver Hospital and Health Sciences Centre, après quoi il est devenu avocat-conseil au conseil scolaire de Vancouver jusqu'en 2001. La même année, il est devenu directeur régional de la rémunération et des ressources humaines pour les médecins à la Vancouver Coastal Health Authority, un poste qu'il a occupé jusqu'en 2005.

M^e Hall est membre de la Law Society of British Columbia, de l'Association du Barreau canadien, de l'Association canadienne de droit maritime, de l'Institut canadien d'administration de la justice et de l'International Bar Association. Il a fait partie des conseils d'administration de trois sociétés cotées en bourse ainsi que de deux entreprises du secteur privé. M^e Hall est né à Montréal et il a vécu au Québec et en Ontario avant de déménager en Colombie-Britannique en 1980.



ELEANOR D. HUMPHRIES

VICE-PRÉSIDENTE

Nommée en 2008 pour un mandat de cinq ans à temps plein, M^{me} Humphries fut vice-présidente du Tribunal jusqu'au 2 mars 2013. M^{me} Humphries détient un baccalauréat ès sciences et une maîtrise en gestion des affaires de Dalhousie University, à Halifax, en Nouvelle-Écosse. Elle a également obtenu un diplôme en gestion supérieure de l'Université McGill, à Montréal, au Québec.

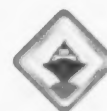
M^{me} Humphries a occupé plusieurs postes de direction et joué des rôles de plus en plus importants au sein du secteur bancaire, notamment à la Banque de la Nouvelle-Écosse de 1985 à 1999 et à la Compagnie Montréal Trust du Canada de 1999 à 2000. Elle a été présidente et chef de la direction à la Credit Union Atlantic de 2000 à 2005 ainsi qu'à l'Administration de l'aéroport international d'Halifax de 2005 à 2007. En 2004, M^{me} Humphries a reçu le prix Distinguished Alumni Award de l'Armbrae Academy. En 2006, elle s'est vu décerner le prix Femmes d'excellence du Club progrès du Canada. Elle a eu l'honneur d'être nommée à cinq reprises parmi les 50 chefs de la direction s'étant distingués dans le Canada atlantique, et, en 2007, elle a été reçue dans les rangs du temple de la renommée de la direction. M^{me} Humphries a siégé à plusieurs conseils d'administration d'entreprises et d'organismes de bienfaisance et d'enseignement.



Conseiller(ère)s du tribunal – Temps partiel

M^e Simon Paul Barker

Peterborough (Ontario)



» Nommé conseiller à temps partiel pour un mandat de quatre ans le 4 octobre 2012.

M^e Barker a commencé sa formation universitaire au Royaume-Uni, à l'University of Wales, puis il a poursuivi ses études à l'Université Dalhousie, à Halifax, d'où il est diplômé. Au cours des 27 dernières années, il a œuvré dans le secteur des transports et des assurances, particulièrement dans le secteur maritime. Ses clients provenaient tant du secteur privé que public, et tant du Canada que de l'étranger. Avant de pratiquer le droit, M^e Barker a travaillé dans le domaine des assurances, d'abord comme expert en estimation de réclamations, puis comme courtier d'assurance. En tant qu'avocat, il a travaillé au ministère de la Justice du Canada, a exercé le droit à titre individuel en collaboration avec une société de l'Ouest canadien, et été conseiller dans une autre à Toronto. Il a de plus été médiateur pour les Nations unies à Chypre. Au cours des années 1990, alors qu'il travaillait pour la Garde côtière canadienne, M^e Barker a participé à la rédaction de modifications à la *Loi sur la marine marchande du Canada* ainsi qu'à d'autres lois fédérales et à leurs dispositions réglementaires.

M^e Brad M. Caldwell

Vancouver (Colombie-Britannique)



» Nommé conseiller à temps partiel pour une période de trois ans le 3 février 2011.

M^e Caldwell détient un baccalauréat en droit de la Faculté de droit de l'Université Victoria et un certificat en médiation spécialisée. Il pratique le droit depuis son admission à la Law Society of British Columbia en 1986, tout particulièrement dans le contentieux de la marine et des pêches, dans le droit général des affaires et dans le droit administratif. Avant sa carrière juridique, M^e Caldwell a acquis de l'expérience pratique dans l'industrie de la marine en tant que pêcheur, matelot de pont, plongeur à des fins commerciales et débardeur. Parmi les associations professionnelles dont M^e Caldwell fait partie, mentionnons l'Association canadienne de droit maritime, la Law Society of British Columbia et la Marine Insurance Association of British Columbia.

Le D^r Kenneth J. Corbet

Calgary (Alberta)



» Nommé conseiller à temps partiel pour un mandat de trois ans le 3 mars 2011.

Le D^r Corbet est un spécialiste de la médecine du travail et professeur clinicien agrégé à la Calgary University. Il a été examinateur et examinateur en chef en médecine du travail pour le Collège royal des médecins et chirurgiens du Canada et a occupé de nombreux postes exécutifs dans des associations de médecine du travail provinciales et nationales. Il a élaboré des programmes d'évaluation d'aptitude au travail pour les postes à haut risque dans le secteur des transports, du pétrole et du gaz extracôtier, de la pétrochimie et de la gestion des déchets.

M^e Caroline Desbiens

Sainte-Foy (Québec)



» **Le mandat de M^e Desbiens, à titre de conseillère à temps partiel, a été renouvelé le 14 mai 2010 pour une période de quatre ans.**

Avocate depuis 1988, elle œuvre principalement dans les domaines du droit aérien, maritime et commercial. Détentrice d'un baccalauréat en droit de l'Université Laval depuis 1987 et d'un diplôme de droit international et de droit comparé de l'University of San Diego depuis 1988, M^e Desbiens a obtenu une maîtrise en droit aérien et spatial de l'Université McGill en 1993. Membre du Barreau du Québec, M^e Desbiens est également membre de l'Association du Barreau canadien, de l'Association québécoise des transporteurs aériens, de l'Association de l'Institut de droit aérien et spatial, de l'Association canadienne de droit maritime et de la Chambre de commerce de Québec.

Gary Drouin

Chelsea (Québec)



» **Nommé conseiller à temps partiel pour un mandat de quatre ans le 22 novembre 2012.**

M. Drouin, qui est originaire de Chelsea, au Québec, possède plus de 30 ans d'expérience en gestion et en administration à Transports Canada, où il s'est spécialisé en sécurité ferroviaire. Dans son travail quotidien et en tant que président d'un symposium international, M. Drouin s'est employé à promouvoir la sécurité aux passages à niveau et la prévention des intrusions au moyen d'activités de sensibilisation et d'éducation. Ses habiletés à faciliter des partenariats internationaux, à partager des connaissances et à favoriser la collaboration dans le cadre de projets ont contribué à faire reconnaître le Canada en tant que chef de file mondial dans le domaine de la sécurité ferroviaire. M. Drouin a reçu plusieurs prix d'excellence, notamment celui de l'Association du transport écolier du Québec pour son travail sur la sécurité du transport scolaire. Il a été membre de nombreuses organisations, incluant la Fédération canadienne des municipalités et l'Association des chefs de police du Canada.

M^e Patrick Terrence Dowd

Port Colbourne (Ontario)



» **Nommé conseiller à temps partiel pour un mandat de trois ans le 18 juin 2010.**

Capitaine Dowd détient un baccalauréat ès arts de Toronto University et un baccalauréat en droit de Windsor University. Il s'est enrôlé dans l'Armée où, en tant qu'officier d'aviation, il a accompli les tâches d'instructeur de vol et de pilote commercial en Europe. Il a occupé simultanément deux postes : pilote et conseiller auprès d'Air Canada. Il a pratiqué le droit en tant qu'associé au cabinet de pratique privée Helson, Kogan, Ashbee à Georgetown, Ontario. Il a plus tard exercé seul le droit. Après sa carrière à Air Canada, Capitaine Dowd s'est joint à SkyService Airlines où il est devenu pilote en chef et plus tard, directeur des opérations de vols. Capitaine Dowd s'est également joint, à la requête de Boeing, à Alteon, la compagnie de formation de Boeing en Corée, en tant qu'instructeur d'Airbus. Il y est devenu plus tard pilote vérificateur pour le gouvernement Coréen sur des aéronefs A320/321 et A330. Il détient une licence à jour de Korean Airline Transport et une licence renouvelable de pilote des lignes aériennes Canadiennes.



Conseiller(ère)s du tribunal – Temps partiel

M^e Mark A.M. Gauthier

Gatineau (Québec)



» Nommé conseiller à temps partiel pour un mandat de quatre ans le 1^{er} mars 2012.

M^e Gauthier a obtenu, en 1972, un baccalauréat en droit à la Faculté de Common Law de l'Université d'Ottawa et il est membre du Barreau du Haut-Canada depuis 1974. Il est demeuré un généraliste, de son admission au Barreau jusqu'à ce qu'il commence à travailler pour Justice Canada en 1982. M^e Gauthier a pratiqué le droit maritime dans l'équipe des services juridiques de Transports Canada comme avocat et comme avocat principal, de 1982 à 2005; par la suite, il a été avocat général au Secrétariat du droit maritime jusqu'à sa retraite en juin 2011. Au cours de sa carrière, il a offert des services juridiques généraux au secteur maritime de Transports Canada; plus particulièrement, il a été responsable de l'élaboration d'importantes initiatives législatives et réglementaires dans le domaine de la marine, comme la *Loi de 2001 sur la marine marchande du Canada* et la *Loi sur la responsabilité en matière maritime*. M^e Gauthier a aussi représenté le Canada pendant de nombreuses années comme chef de délégation au sein du comité juridique de l'Organisation maritime internationale et comme chef suppléant de délégation au Fonds international d'indemnisation des dommages dus à la pollution par les hydrocarbures. Lorsqu'il occupait ces postes, il a participé à la négociation et à l'adoption de plusieurs traités maritimes internationaux, et bon nombre d'entre eux ont par la suite été incorporés au droit canadien. M^e Gauthier est membre du Barreau du Haut-Canada, membre honoraire à vie de l'Association canadienne de droit maritime et membre titulaire du Comité maritime international.

Le D^r Trevor Allan Gillmore

Kleinburg (Ontario)



» Le mandat de D^r Gillmore, à titre de conseiller à temps partiel, a été renouvelé le 9 mai 2011 pour une période de cinq ans.

Le D^r Gillmore est titulaire d'un doctorat en médecine de l'Université McMaster. En 2008, il a reçu une bourse de recherche en médecine du travail et a obtenu une maîtrise en médecine aéronautique de l'Université d'Ottago, en Nouvelle-Zélande. Il est actuellement coroner provincial pour l'Ontario. Il est aussi médecin de l'air et pilote à Air Canada, ainsi que médecin en soutien médical pour le Bureau de la sécurité des transports du Canada. Il a été auparavant médecin de salles d'urgence dans trois hôpitaux de la région du Grand Toronto. Il possède une vaste expérience dans le domaine médico-légal, notamment sur le plan de la formation, et est membre de comités et d'associations, dont l'Ordre des médecins et chirurgiens de l'Ontario et l'Association de médecine aéronautique et spatiale du Canada.

M^e David G. Henley

Halifax (Nouvelle-Écosse)



» **Nommé conseiller à temps partiel pour un mandat de quatre ans le 6 août 2010.**

M^e Henley est un associé au Cabinet juridique Stewart McKelvey à sa filiale d'Halifax. M^e Henley est diplômé de l'Université du Nouveau-Brunswick (baccalauréat en administration des affaires en 1989, et baccalauréat en droit en 2000). Il détient également une maîtrise en droit maritime et environnemental de Dalhousie University qu'il a obtenu en 2003. M^e Henley pratique le droit dans le domaine des affaires pour les secteurs maritime, de la construction, de l'énergie et des ressources naturelles ainsi que le droit environnemental. Après une carrière dans l'armée en tant qu'officier d'artillerie, M^e Henley a été admis au Barreau de la Nouvelle-Écosse en 2001. À l'heure actuelle, il est brigadier-général dans l'Armée de réserve. Après son retour d'Afghanistan en 2010, les États-Unis lui ont accordé la Bronze Star Medal (médaille de l'étoile de bronze) et il a été investi membre de l'Ordre du mérite militaire par la Gouverneure générale. M^e Henley est ex-président du Marine Practice Group au sein de son cabinet ainsi que du droit de l'environnement de l'Association du Barreau canadien (sous-section Nouvelle-Écosse). M^e Henley a rédigé, présenté et publié des articles sur des sujets variés ayant trait à la marine et à l'environnement ainsi qu'à des sujets connexes. M^e Henley est associé de la Marine Environmental Law Institute et chargé de cours à la Schulich School of Law où il enseigne le droit de la pêche.

Le D^r Trevor Jain

Charlottetown (Î.-P.-É.)



» **Nommé conseiller à temps partiel pour un mandat de quatre ans le 3 février 2011.**

Le D^r Jain détient un baccalauréat en sciences biologiques et informatiques d'Acadia University ainsi qu'un baccalauréat en médecine de Dalhousie University. Il a ensuite perfectionné ses études en médecine à l'Université d'Ottawa et à Queen's University. Il est actuellement médecin traitant en médecine d'urgence à l'hôpital Queen Elizabeth de Charlottetown, Île-du-Prince-Édouard. Il est aussi coroner pour le ministère de la Justice et de la sécurité publique de l'Île-du-Prince-Édouard. Le D^r Jain a occupé le poste de médecin de famille, de spécialiste des urgences, de directeur des services cliniques pour une unité de l'hôpital de l'OTAN en Bosnie et le poste d'agent d'opérations en pathologie lors de l'enquête sur l'accident de Swissair 111. Il s'est vu décerner la Médaille du service méritoire par le Gouverneur général pour ses travaux sur l'enquête. Il a piloté des aéronefs commerciaux et a occupé le poste d'officier d'infanterie au ministère de la Défense nationale. Le D^r Jain a également occupé le poste de médecin militaire dans la réserve des Forces canadiennes. Il a été décoré par les États-Unis pour ses efforts déployés en vue de former leurs médecins. Parmi les associations dont le D^r Jain fait partie, mentionnons l'Association canadienne des médecins d'urgence, le Collège des médecins de famille du Canada, l'Association médicale canadienne et la Canadian Owners and Pilots Association.



Conseiller(ère)s du tribunal – Temps partiel

C. Michael Keefe

Mount Pearl (Terre-Neuve-et-Labrador)



» **Le mandat de M. Keefe, à titre de conseiller à temps partiel, a été renouvelé le 29 septembre 2011 pour une période de quatre ans.**

M. Keefe a obtenu son diplôme du Collège de la Garde côtière canadienne en 1974. Il est un ingénieur professionnel à la retraite qui exerçait sa pratique dans la province de Terre-Neuve-et-Labrador. Il détient un certificat de compétence à titre d'ingénieur maritime de première classe qui lui a été délivré par le gouvernement du Canada. M. Keefe a passé plusieurs années au service de la Garde côtière canadienne où il a servi comme officier mécanicien de navire et premier officier mécanicien de navire et plus tard au sol, comme superviseur de l'ingénierie pour la région de Terre-Neuve. Il a ensuite passé plusieurs années à la Sécurité maritime de Transports Canada en tant que directeur des examens et de l'exécution pour la région de l'Atlantique. Il a également occupé plusieurs postes ministériels à la Sécurité maritime en tant qu'inspecteur de navires à vapeur, examinateur de mécaniciens, agent de prévention de la pollution et agent de santé et sécurité. Depuis 2006, M. Keefe est responsable de l'entretien de la flotte à la Diesel Injection Sales & Service Ltd. de Mount Pearl dans la province de Terre-Neuve-et-Labrador.

M^e Sarah M. Kirby

Halifax (Nouvelle-Écosse)



» **Nommé conseillère à temps partiel pour un mandat de quatre ans le 5 avril 2012.**

M^e Sarah Kirby a été reçue à la Nova Scotia Barristers' Society en tant qu'avocate et procureure en 2000. Elle est actuellement vice-doyenne, Services aux étudiants à la Schulich School of Law de l'Université Dalhousie. De 2000 à 2011, elle a pratiqué le droit dans divers cabinets de la Nouvelle-Écosse et a plaidé des causes à la Cour fédérale du Canada, à la Cour suprême de la Nouvelle-Écosse et à la Cour provinciale de la Nouvelle-Écosse. M^e Kirby est membre de l'Association canadienne de droit maritime, de la Women's International Shipping and Trading Association et de la Eastern Admiralty Law Association.

Herbert Lee

Richmond (Colombie-Britannique)



» **Le mandat de M. Lee, à titre de conseiller à temps partiel, a été renouvelé le 20 septembre 2010 pour une période de quatre ans.**

M. Herbert Lee est directeur général de LTA Holidays (Canada) Ltd., une agence de voyages membre de l'IATA installée à Vancouver. Il est aussi pilote privé et directeur de voyages accrédité. M. Lee est membre de la Chambre de commerce de Richmond, du Hong Kong Aviation Club, du comité consultatif sur le multiculturalisme de la Gendarmerie royale du Canada à Richmond et du comité consultatif de l'organisme Consumer Protection de la Colombie-Britannique. M. Lee a déjà été membre (volontaire) des équipages de la Royal Hong Kong Auxiliary Air Force et ex-directeur adjoint des Hong Kong Air Terminal Services Ltd. pour l'aéroport Kai Tak de Hong Kong. Il a fait ses études à l'Université Simon Fraser, à la Hong Kong Polytechnic University et à la Royal Navy School du Royaume-Uni.

M^e Barrie LePitre

Gloucester (Ontario)



» **Le mandat de M^e LePitre, à titre de conseiller à temps partiel, a été renouvelé le 3 décembre 2011 pour une période de quatre ans.**

M^e LePitre détient un baccalauréat ès arts de l'Université Carleton à Ottawa et un baccalauréat en droit de la Osgoode Hall Law School de l'Université York à Toronto. Il a entrepris sa carrière d'avocat en 1977 en tant qu'avocat-conseil à la Section du droit commercial et immobilier du bureau régional de Justice Canada à Toronto. En 1983, il est devenu conseiller aux services juridiques du Ministère à Ottawa. Au cours de sa carrière d'une trentaine d'années, jusqu'à sa retraite en 2007, M^e LePitre a fourni des services juridiques à de nombreux ministères clients. Notons qu'à titre d'avocat général à Transports Canada, de 1996 à 2007, il a fourni un vaste éventail de services juridiques consultatifs en ce qui concerne la composante maritime de Transports Canada, notamment en ce qui a trait à la *Loi maritime du Canada*. M^e LePitre est membre de la Société du barreau du Haut-Canada et notaire public pour la province de l'Ontario.

J. Ed Macdonald

Pictou County (Nouvelle-Écosse)



» **Nommé conseiller à temps partiel pour un mandat de quatre ans le 13 décembre 2012.**

M. Macdonald est un pilote de ligne commerciale à la retraite. Ses 31 ans d'expérience comme employé au sein de plusieurs compagnies aériennes importantes reflètent l'excellence de son rendement, de sa fiabilité et de son engagement. Il a pris sa retraite en tant que commandant de bord pour Air Canada, après avoir effectué des vols intérieurs et internationaux à bord de divers types d'avions de passagers. Il a accumulé 18 000 heures de vol au cours de sa carrière, ce qui exigeait un haut niveau de compétences techniques ainsi que d'excellentes aptitudes à développer un esprit d'équipe et à exercer du leadership. M. Macdonald est natif de New Glasgow, en Nouvelle-Écosse, et diplômé du Rothesay Collegiate, au Nouveau-Brunswick. Il habite actuellement dans le comté de Pictou et est un bénévole actif dans sa communauté.

M^e Elizabeth MacNab

Ottawa (Ontario)



» **Le mandat de M^e MacNab, à titre de conseillère à temps partiel, a été renouvelé le 3 décembre 2011 pour une période de quatre ans.**

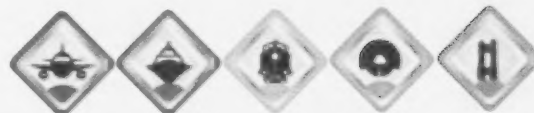
M^e MacNab détient un baccalauréat en droit de l'Université de Toronto, un diplôme en élaboration de lois et une licence en droit de l'Université d'Ottawa. Elle a été admise au Barreau de l'Ontario en 1967. Elle a entrepris sa carrière juridique en tant qu'avocate pour un cabinet d'avocats privé et a participé à différentes études pour le compte de la Commission de réforme du droit de l'Ontario. De 1981 à 1986, elle a été fonctionnaire du Parlement au sein du Groupe de travail de la *Loi sur l'aéronautique* à Transports Canada. En 1986, elle est passée au service du Groupe Aviation de Transports Canada, où elle a dirigé l'élaboration d'un projet de règlement destiné à l'examen de Justice Canada, et elle a fourni des conseils stratégiques sur des modifications à apporter à des lois fédérales touchant les transports. En 1990, elle a été conseillère juridique à Transports Canada, où elle a fourni des conseils juridiques sur des questions concernant différents modes de transport et de droit administratif. M^e MacNab a aussi représenté le Ministère sur le plan international à différentes conférences ainsi qu'à des comités traitant de questions rattachées à l'aviation.



Conseiller(ère)s du tribunal – Temps partiel

Le D^r Roy Montgomery

Tyne Valley (Î.-P.-É.)



» Nommé conseiller à temps partiel pour un mandat de trois ans le 23 juin 2011.

Le D^r Montgomery a étudié au Prince of Wales College avant de faire un baccalauréat ès sciences à l'Université Dalhousie. Il s'est enrôlé dans la Marine royale canadienne en septembre 1963. En 1968, il est devenu officier de navigation aérienne longue portée après des études à l'école de navigation aérienne de l'Aviation royale canadienne à la BFC de Winnipeg. Le D^r Montgomery a quitté les Forces canadiennes en septembre 1973 pour s'inscrire à l'école de médecine de l'Université Dalhousie; il a obtenu son diplôme en 1977. Depuis lors, il a été médecin généraliste et urgentologue dans l'ouest de l'Île-du-Prince-Édouard. Entre 1979 et 2012, il a été coroner dans les comtés de Prince et de Queens. Il a de nouveau été nommé coroner en 2012. Il a été membre du conseil du College of Physicians and Surgeons de l'Île-du-Prince-Édouard de 1988 à 1998 et en a été le président de 1996 à 1998. Depuis 1990, il est médecin-examineur de l'aviation civile pour Transports Canada.

Arnold Marvin Olson

Langley (Colombie-Britannique)



» Nommé conseiller à temps partiel pour un mandat de quatre ans le 1^{er} mars 2012.

Arne Olson, commandant de bord à la retraite, a piloté des aéronefs pendant 32 ans et, au moment de son départ à la retraite, il était pilote vérificateur agréé pour les Boeing 767; il travaillait à Vancouver et exerçait ses activités sur des routes internationales. Il avait auparavant occupé des postes de cadre comme pilote vérificateur principal pour les Embraer 170/190, commandant instructeur pour les Airbus 320 et animateur en gestion dans le poste de pilotage, où il donnait des cours sur le jugement des pilotes. Diplômé de l'Université Simon Fraser (B. Sc.), M. Olson a suivi divers cours donnés dans l'industrie : facteurs humains en aviation, gestion des programmes de sécurité en aviation et résolution des conflits en milieu de travail. Il a été administrateur du Trinity Western University Institute of Aviation. Il est à l'origine de la création du registre de donneurs non apparentés de moelle osseuse pour les pilotes d'Air Canada. Il a reçu un prix Honneur à nos bienfaiteurs de la Société canadienne du sang et le Prix d'excellence d'Air Canada. Il a fondé et présidé l'initiative Langley Relay for Life de la Société canadienne du cancer. Il est président du comité organisateur des jeux d'été paralympiques de la Colombie-Britannique en 2013 et a été trésorier de la Hope International Development Agency.

Le Capt James R. Parsons

St. John's (Terre-Neuve-et-Labrador)



» Nommé conseiller à temps partiel pour un mandat de quatre ans le 21 juin 2012.

M. Parsons est directeur, coordonnateur et chargé de cours au Fisheries and Marine Institute de l'Université Memorial, des fonctions qu'il occupe depuis 1997. Il a été responsable de la conception et de la livraison d'un pétrolier, d'unités flottantes de production, de stockage et de déchargement, d'une unité mobile de forage en mer, et de programmes de formation et de sensibilisation à la réglementation maritime à l'intention des clients engagés dans les projets Hibernia et Terra Nova. Auparavant, M. Parsons a été consultant maritime chez Bateman Chapman (Canada) Ltd, et il a été propriétaire d'OTI Canada Group, une compagnie spécialisée dans les levés marins, l'inspection des marchandises, la sécurité, et le contrôle de la pollution. Il est actuellement propriétaire d'une firme de consultants, Global Marine Solutions. Capitaine au long cours, il possède une solide expérience de la navigation dans les eaux de l'Arctique canadien. Il détient de nombreux diplômes, notamment un doctorat en transport maritime et en économie de l'Université de Plymouth en Angleterre et un baccalauréat en études maritimes de l'Université Memorial.

Le Dr Robert Perlman

Montréal (Québec)



» Nommé conseiller à temps partiel pour un mandat de cinq ans le 5 avril 2012.

Dr Perlman a obtenu un diplôme en psychologie et un autre en médecine de l'Université McGill. Il est certifié en médecine familiale, est un Fellow du Collège des médecins de famille du Canada (CMFC) et il a obtenu sa certification en médecine aéronautique du King's College de Londres, au Royaume-Uni. Il est actuellement président-directeur général de Mediservice, une clinique qu'il a fondée en 1984, et qui fournit aux pilotes commerciaux et aux contrôleurs aériens du Canada, des États-Unis, du Royaume-Uni et de l'Europe des examens médicaux en vue de l'obtention ou du renouvellement de leur licence. Dr Perlman est également médecin traitant et professeur agrégé en médecine familiale à l'Hôpital général juif de Montréal.

Alex Phillips

Edmonton (Alberta)



» Nommé conseiller à temps partiel pour un mandat de quatre ans le 21 juin 2012.

M. Phillips, d'Edmonton, est directeur des stratégies réglementaires à ATCO Electric Transmission. Il fournit des conseils juridiques et stratégiques sur les activités des agences réglementaires d'Alberta et la législation applicable afin d'aider à développer le réseau de transport d'électricité d'Alberta en toute sécurité et efficacité. Il possède plus de 25 ans d'expérience dans la prestation de conseils juridiques et stratégiques liés aux questions des réseaux de transport, notamment en matière de déréglementation, de licences d'aviation, de compétitivité commerciale liée aux marchés d'exportation, et de réglementation en matière de sécurité des transports. M. Phillips détient entre autres un baccalauréat en droit de l'Université du Manitoba, une maîtrise en droit aérien international et en déréglementation de la London School of Economics, et un doctorat de science juridique en droits d'accès concurrentiel au réseau de l'Université Bond en Australie.



Conseiller(ère)s du tribunal – Temps partiel

Franco Pietracupa

Dollard-des-Ormeaux (Québec)



» **Le mandat à temps partiel de M. Pietracupa a été renouvelé pour une période de quatre ans le 4 octobre 2012.**

M. Pietracupa a obtenu son diplôme d'études collégiales en enseignement de pilotage aéronautique en 1997. Il a travaillé pour diverses entreprises en aviation, y compris le CESA Flight College et a été instructeur de classe 1/instructeur en chef des vols pour différentes organisations de 1997 à 2000. Grâce à sa vaste expérience comme instructeur de vol et exploitant, il a été nommé examinateur de tests en vol à Transports Canada. Depuis avril 2011, M. Pietracupa est pilote en chef des pilotes pour la clientèle d'affaires chez Bombardier Aéronautique à Montréal.

Le D^r George E. Pugh

Vancouver (Colombie-Britannique)



» **Nommée conseiller à temps partiel pour un mandat de cinq ans le 1^{er} mars 2012.**

Le D^r Pugh est consultant en médecine d'urgence et urgentologue à la Providence Healthcare Society de Vancouver depuis 1994. Il a travaillé au Mount St. Joseph Hospital à Vancouver, où il a occupé divers postes, y compris directeur de l'urgence, chef du département de médecine familiale et urgentologue. Le D^r Pugh est membre du Collège royal des médecins et chirurgiens du Canada, de l'Association médicale canadienne, de la British Columbia Medical Association, de l'Association canadienne des médecins d'urgence et du Collège des médecins de famille du Canada. Parmi ses centres d'intérêt et ses réalisations, notons l'aviation (pilote d'aéronefs commerciaux à voilure fixe et à voilure tournante), le transport maritime (médecin à bord de navires de croisière) et le transport terrestre.

M^e Suzanne Racine

Kirkland (Québec)



» **Le mandat à temps partiel de M^e Racine a été renouvelé pour une période de quatre ans le 13 décembre 2012.**

Avocate depuis 1980, elle détient une licence en droit civil de l'Université d'Ottawa (1979), une formation de médiatrice (1992) et une maîtrise en droit aérien et spatial de l'Université McGill (1987). Elle a été directrice aux Affaires réglementaires et gouvernementales d'Air Transat et a agi à titre de consultante dans des dossiers reliés au domaine du voyage et du transport aérien. M^e Racine est membre du Barreau du Québec et de l'Association de l'Institut de droit aérien et spatial.

Stephen Rogers

Vancouver (Colombie-Britannique)



» **Nommé conseiller à temps partiel pour un mandat de quatre ans le 23 novembre 2009.**

M. Rogers a été député à l'Assemblée législative de la Colombie-Britannique pendant 16 ans. Il a été ministre de plusieurs portefeuilles, y compris du ministère des Transports et de la Voirie, ainsi que président et vice-président de l'Assemblée législative. Il a commencé sa carrière en tant que pilote dans l'Aviation royale du Canada et a piloté des avions commerciaux pour Air Canada avant et après sa carrière en politique.

Le Dr Abdo Shabah

Montréal (Québec)

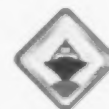


» **Nommé conseiller à temps partiel pour un mandat de cinq ans le 1^{er} mars 2012.**

Le Dr Shabah a obtenu en 2002 un doctorat en médecine de l'Université de Montréal de même qu'un diplôme de médecine familiale du même établissement en 2005. De 2005 à 2008, le Dr Shabah a exercé la médecine à Kuujuaq, au Québec, tout en complétant une maîtrise en administration de la santé. Il a également terminé une spécialisation en santé publique et en médecine préventive en 2010 de l'université de Montréal, et complété avec succès une maîtrise en administration des affaires (MBA) des universités McGill et HEC-Montréal. Par ailleurs, il a reçu la médaille d'excellence du gouverneur général en 1995. Le Dr Shabah travaille actuellement à l'Hôpital Enfant-Jésus de Québec en médecine d'urgence et en évacuation médicale aérienne. Il pratique aussi la médecine d'urgence au CSSS Cœur de l'Île, et dirige en tant que directeur des services professionnels et des affaires médicales au CSSS Pointe-de-l'Île à Montréal. Dr Shabah continue à participer régulièrement à des missions humanitaires, et il a été déployé à plusieurs occasions aux efforts humanitaires en Haïti.

Yves Villemaire

Stittsville (Ontario)



» **Nommé conseiller à temps partiel pour un mandat de quatre ans le 14 mai 2010.**

M. Villemaire est diplômé du Collège de la Garde côtière canadienne. Au début de sa carrière, il était officier de navire et il a occupé plusieurs postes à travers le pays à bord de navires et sur le littoral. Il détient un diplôme de capacité en commandement de la Garde côtière canadienne et une maîtrise en administration des affaires de Queen's University. M. Villemaire a pris sa retraite de la Garde côtière canadienne en 2007 où il a occupé différents postes y compris celui de directeur général de la flotte et de directeur exécutif du Collège de la Garde côtière canadienne à Sydney. Avant d'occuper ces postes, il a été, pour une période de deux ans, directeur général, Ressources humaines, Ministère des Pêches et des Océans, et, pendant une période de trois ans, directeur, Bureau de résolution précoce des différends, un service mis en œuvre pour le sous-ministre. M. Villemaire est présentement un consultant en gestion à temps partiel.

Richard Willems

Alton (Ontario)



» **Le mandat à temps partiel de M. Willems a été renouvelé pour une période de quatre ans le 25 janvier 2010.**

M. Willems est commandant de bord principal d'un Challenger de Canadair chez Rogers Communications de Toronto. Sa carrière de pilotage a commencé au centre de la Saskatchewan en 1963 et s'est poursuivie en Amérique du Nord et du Sud, en Amérique Centrale ainsi qu'en Afrique, en Asie et en Europe. M. Willems est pilote vérificateur à Transports Canada depuis 1976 sur des aéronefs à piston, des turbopropulseurs et des avions à réaction. Il compte plus de 23 000 heures de vol sur 124 types d'avions et de planeurs.



Règles du tribunal

DORS/86-594, en vigueur à compter du 1^{er} juin 1986 et la modification DORS/93-346, le 16 juin 1993

RÈGLES CONCERNANT LA PROCÉDURE DES AFFAIRES PORTÉES DEVANT LE TRIBUNAL D'APPEL DES TRANSPORTS DU CANADA

Titre abrégé

1. *Règles du Tribunal d'appel des transports du Canada.*

Définitions

2. Les définitions qui suivent s'appliquent aux présentes règles.

« greffe » Le siège du Tribunal situé dans la région de la capitale nationale, ou tout autre bureau établi par le Tribunal. (*registry*)

« greffier » Le greffier du Tribunal, y compris un greffier adjoint. (*registrar*)

« instance » Révision prévue aux articles 6.71, 6.9, 7, 7.1 ou 7.7 ou appel prévu aux articles 7.2 ou 8.1 de la *Loi sur l'aéronautique*; révision prévue aux articles 16.1, 20.4, 231.2 ou 232(1) ou appel prévu aux articles 20.5(1) ou 232.2 de la *Loi de 2001 sur la marine marchande du Canada*; révision prévue aux articles 19.4(1), 37 ou 39(1) ou appel prévu aux articles 19.6(1) ou 40(1) de la *Loi sur la sûreté du transport maritime*; révision prévue aux articles 27.1, 31 ou 32 ou appel prévu aux articles 27.5, 31.2 ou 32.2 de la *Loi sur la sécurité ferroviaire*; révision prévue à l'article 180.1 ou appel prévu à l'article 180.6(1) de la *Loi sur les transports au Canada*. (*proceeding*)

« Loi » La *Loi sur l'aéronautique*, la *Loi de 2001 sur la marine marchande du Canada*, la *Loi sur la sûreté du transport maritime*, la *Loi sur la sécurité ferroviaire* ou la *Loi sur les transports au Canada* [art. 2 de la *Loi sur le Tribunal d'appel des transports du Canada*]. (*Act*)

« partie » Toute partie à une instance. (*party*)

Application

3. Les présentes règles s'appliquent à toute instance.

Dispositions générales

4. Le Tribunal peut prendre les mesures qu'il juge nécessaires pour trancher efficacement, complètement et équitablement, au cours d'une instance, toute question de procédure non prévue par la Loi ou les présentes règles.

Signification

5. La signification d'un document, autre que la citation visée à l'article 14, se fait à personne ou par courrier recommandé.
6. Lorsque la signification d'un document est faite par courrier recommandé, la date de la signification est celle de la réception du document.

Dépôt de documents

7. La partie autorisée à déposer un document auprès du Tribunal ou tenue de le faire peut, à cette fin, déposer personnellement le document au greffe, le faire parvenir au greffe par la poste ou par messenger ou le transmettre au greffe par télex, fac-similé ou par tout autre moyen de communication électronique, si le greffe dispose des installations nécessaires pour recevoir de telles transmissions.
8. La date de dépôt d'un document auprès du Tribunal est la date de sa réception au greffe, attestée par le timbre officiel du Tribunal apposé sur le document.

Jours fériés

9. Tout délai prévu par la Loi ou les présentes règles qui expire un samedi, un dimanche ou un jour férié est prorogé au premier jour ouvrable suivant.

Demandes

10. (1) Toute demande visant l'obtention d'un redressement ou d'une ordonnance, autre qu'une requête en révision visée aux articles 6.71, 6.9, 7, 7.1 ou 7.7 ou un appel visé aux articles 7.2 ou 8.1 de la *Loi sur l'aéronautique*; une requête en révision visée aux articles 16.1, 20.4, 231.2 ou 232(1) ou un appel visé aux articles 20.5(1) ou 232.2 de la *Loi de 2001 sur la marine marchande du Canada*; une requête en révision visée aux articles 19.4(1), 37 ou 39(1) ou un appel visé aux articles 19.6(1) ou 40(1) de la *Loi sur la sûreté du transport maritime*; une requête en révision visée aux articles 27.1, 31 ou 32 ou un appel visé aux articles 27.5, 31.2 ou 32.2 de la *Loi sur la sécurité ferroviaire*; une requête en révision visée à l'article 180.1 ou un appel visé à l'article 180.6(1) de la *Loi sur les transports au Canada*, est faite par écrit et déposée auprès du Tribunal à moins que, de l'avis de celui-ci, les circonstances ne justifient que la demande soit présentée autrement.
- (2) La demande énonce en détail les motifs sur lesquels elle repose et précise la nature de l'ordonnance ou du redressement demandé.
- (3) Sous réserve du paragraphe (4), lorsqu'une partie fait une demande au Tribunal, celui-ci signifie un avis de la demande aux autres parties et leur donne la possibilité de présenter des observations.
- (4) Le Tribunal peut statuer sur une demande sur la foi des renseignements produits par toutes les parties ou, s'il est d'avis qu'une situation d'urgence l'exige, sur la foi des renseignements produits par le demandeur seulement.
- (5) Après avoir examiné les renseignements produits, le Tribunal rend par écrit sa décision sur la demande et en signifie aussitôt une copie à chaque partie.



Délais

11. Le Tribunal peut, aux conditions qu'il estime justes, proroger ou abréger tout délai prévu par les présentes règles.

Procédure préalable

12. Le Tribunal peut, verbalement ou par écrit, ordonner aux parties de comparaître devant un conseiller aux heures, date et lieu indiqués, pour participer à une conférence, ou de se consulter et de soumettre par écrit au Tribunal des suggestions en vue de l'aider à statuer sur :

- (a) l'admission de certains faits ou la preuve de ceux-ci;
- (b) des questions de procédure;
- (c) l'échange, entre les parties, de documents et de pièces devant être produits au cours de l'instance;
- (d) la nécessité d'appeler certains témoins à comparaître;
- (e) toute autre question susceptible de simplifier la preuve et la prise d'une décision.

Ajournements

13. Le Tribunal peut, à la demande d'une partie ou de son propre chef, ajourner en tout temps une instance aux conditions qu'il estime justes.

Témoins

14. (1) À la demande d'une partie, le greffier délivre une citation en blanc qui peut être remplie par la partie qui l'a demandée et qui enjoint à la personne désignée de comparaître à titre de témoin devant le Tribunal.
- (2) La citation est signifiée à personne au moins 48 heures avant l'heure fixée pour la comparution du témoin devant le Tribunal.
- (3) La partie qui cite un témoin lui verse l'indemnité prévue à la Règle 42 des *Règles des Cours fédérales*, au moment de la signification de la citation.
15. (1) Lorsqu'une personne citée à comparaître à titre de témoin devant le Tribunal ne comparait pas, la partie qui l'a citée peut demander au Tribunal de délivrer un mandat ordonnant à tout agent de la paix d'arrêter cette personne où qu'elle se trouve au Canada et :
- (a) soit de la détenir sous garde et de l'amener immédiatement devant le Tribunal jusqu'à ce que sa présence en qualité de témoin ne soit plus requise;
 - (b) soit de la relâcher à la condition qu'elle s'engage, avec ou sans caution, à comparaître aux heures, date et lieu précisés dans l'engagement, afin de témoigner à l'instance.
- (2) La demande visée au paragraphe (1) doit contenir des renseignements qui indiquent :
- (a) d'une part :
 - (i) qu'une citation a été signifiée conformément au paragraphe 14(2) à la personne qui y est désignée,
 - (ii) que l'indemnité mentionnée au paragraphe 14(3) lui a été versée ou offerte,
 - (iii) que la personne a fait défaut de comparaître devant le Tribunal ou de demeurer présente à l'instance, comme l'exige la citation;
 - (b) d'autre part, que la présence de la personne désignée dans la citation est importante pour l'issue de l'instance.

Instance

16. (1) Au cours d'une instance, les témoins sont soumis oralement à l'interrogatoire et au contre-interrogatoire, après avoir prêté serment ou fait une affirmation solennelle.
- (2) Au cours de l'instance, le Tribunal peut ordonner qu'un témoin soit exclu de l'audience jusqu'à ce qu'il soit appelé à déposer.
- (3) Le Tribunal peut, si toutes les parties y consentent, ordonner qu'un fait soit prouvé par affidavit.
- (4) Le Tribunal peut examiner tout bien ou toute chose aux fins de l'appréciation de la preuve.

Arguments

17. Le Tribunal peut demander qu'une partie soumette des arguments écrits en plus de ceux présentés oralement.

Appels

18. (1) L'appel prévu aux articles 7.2 ou 8.1 de la *Loi sur l'aéronautique*, aux articles 20.5(1) ou 232.2 de la *Loi de 2001 sur la marine marchande du Canada*, aux articles 19.6(1) ou 40(1) de la *Loi sur la sûreté du transport maritime*, aux articles 27.5, 31.2 et 32.2 de la *Loi sur la sécurité ferroviaire*, ou à l'article 180.6(1) de la *Loi sur les transports au Canada* est interjeté par le dépôt auprès du Tribunal d'une demande écrite à cet effet.
- (2) La demande d'appel contient un bref exposé des motifs d'appel.
- (3) Le Tribunal signifie une copie de la demande d'appel à toutes les autres parties, dans les 10 jours du dépôt de la demande.
19. Lorsqu'une demande d'appel a été déposée auprès du Tribunal, le Tribunal signifie aux parties à l'appel :
 - (a) un avis des date, heure et lieu de l'audition de l'appel;
 - (b) une copie du dossier, visé à l'article 20 de la *Loi sur le Tribunal d'appel des transports du Canada*, concernant les affaires auxquelles l'appel se rapporte.

Décision

20. (1) Le Tribunal rend sa décision par écrit à la fin de l'instance ou le plus tôt possible après celle-ci.
- (2) Aux fins du calcul du délai d'appel, la date de la décision du Tribunal est réputée être celle de sa signification aux parties.
- (3) Le Tribunal signifie à chaque partie une copie de sa décision, dès qu'il l'a rendue.

Ces règles comportent les modifications connexes dans la *Loi sur le Tribunal d'appel des Transports du Canada* et ont été insérées pour faciliter le renvoi. Pour fins d'interprétation de la *Loi*, le texte original des règles devrait être consulté.



2012-2013 En Revue

Activités

Le présent rapport annuel porte sur les douze mois entre le 1^{er} avril 2012 et le 31 mars 2013. Au cours de cet exercice, le Tribunal a enregistré **183** nouvelles requêtes en révision (**81** du secteur aéronautique, **101** du secteur maritime, **1** du secteur ferroviaire) et **7** requêtes en appel (**6** du secteur aéronautique, **1** du secteur maritime). En outre, **11** certificats ont été fournis au ministre, en vertu de l'article 7.92 de la *Loi sur l'aéronautique*.

Aux nouvelles causes enregistrées au cours de cet exercice s'ajoutent **204** causes reportées de l'exercice précédent, pour un total de **394** causes portées devant le Tribunal, soit **39** dossiers de plus qu'au calendrier de l'exercice 2011-2012.

Le Tribunal a entendu **33** révisions (**9** du secteur aéronautique et **24** du secteur maritime) et **11** appels (**9** du secteur aéronautique et **2** du secteur maritime) pour un total de **56** jours d'audience. Parmi les **44** causes qui ont procédé à une audience, plusieurs d'entre elles ont été ajournées et reportées à une date ultérieure. À la fin de l'exercice 2012-2013, **209** causes étaient en suspens, **18** étaient en attente d'une décision et **10** étaient prévues au calendrier de l'exercice 2013-2014.

Au cours de l'exercice 2012-2013, **114** causes ont été réglées sans audience. Il faut noter que parmi ces causes, bon nombre d'entre elles étaient liées à des requêtes déposées auprès du Tribunal et réglées peu avant la tenue de l'audience, c'est-à-dire après que le greffe ait terminé les préparatifs de celles-ci.

Les **114** causes ont été réglées sans audience pour l'un ou l'autre des motifs suivants : le titulaire de document a payé l'amende avant le commencement de l'audience; la licence du titulaire de document a été rétablie avant l'audience; le titulaire de document a retiré sa demande d'audience; le ministre a retiré l'avis ou les parties en sont venues à une entente.

Efficacité

L'efficacité du Tribunal peut se mesurer par sa capacité de permettre aux intéressés du monde canadien des transports d'obtenir la révision des décisions ministérielles de façon juste, équitable et dans un délai raisonnable.

Le nombre de jours écoulés en 2012-2013 avant qu'une décision soit rendue après une audience se chiffre en moyenne à **137** jours pour une révision et à **124** pour un appel. Cela permet une conclusion du processus de révision en temps opportun pour les deux parties comparaisant devant le Tribunal.

Le Tribunal encourage la tenue de conférences préparatoires à l'audience pour venir en aide aux parties comparaisant devant lui, dans le but de déterminer les questions sur lesquelles le Tribunal devra statuer et pour permettre la divulgation de documents. Cela permet de réduire la durée des audiences et d'éviter les ajournements à la dernière minute rendus nécessaires à la suite de divulgations tardives d'information.

En 2011-2012, le Tribunal a renvoyé au ministre des Transports **6** causes (**5** du secteur aéronautique, et **1** du secteur maritime) pour réexamen, étant donné que le Tribunal n'a pas le pouvoir de prendre des décisions à la place du ministre dans ce genre de situation. Le ministre a maintenu la décision à la suite de la révision dans **une** cause et nous attendons le résultat dans **5** causes.

En 2012-2013, le Tribunal a renvoyé **5** causes au ministre pour réexamen (**3** du secteur aéronautique, **2** du secteur maritime). Nous attendons l'issue de toutes ces causes.

Au cours de cet exercice, le Tribunal a enregistré **183** nouvelles requêtes en révision.

En 2011-2012, le Tribunal a renvoyé au ministre des Transports **6** causes pour réexamen.

Formation et perfectionnement

Lorsque de nouveaux conseillers sont nommés, ils bénéficient d'une formation sur place sur tous les aspects du droit administratif et sur le déroulement des audiences. Ils peuvent également obtenir de l'aide auprès d'avocats pratiquant à l'extérieur du Tribunal sur des questions concernant la conférence préparatoire, l'audience et l'étape suivant celle-ci. À l'interne, le personnel est invité à suivre annuellement des cours de formation professionnelle.

Les ressources de formation des conseillers et du personnel sont disponibles sous divers formats, notamment en ligne, sur support électronique et dans les formats publiés traditionnels. Les conseillers bénéficient en outre de communications et de mises à jour permanentes à travers des contacts réguliers ainsi qu'une lettre d'information périodique interne.

Le succès du Tribunal est attribuable, en grande partie, à l'importance qu'il place à la formation et au perfectionnement de ses conseillers et de son personnel.

La qualité des audiences tenues partout au pays, et des décisions rendues, reflètent la grande expertise que possèdent les conseillers du Tribunal et le niveau élevé de formation qui leur est donnée.

Plans d'avenir

Avec une charge de travail toujours croissante, en particulier dans le secteur maritime, le Tribunal aura par conséquent besoin de ressources additionnelles pour soutenir son mandat multimodal des transports.

Les amendements apportés en 2012 au *Règlement sur les sanctions administratives pécuniaires et les avis* en vertu de la *Loi de 2001 sur la marine marchande du Canada* élargissent la portée des sanctions imposées en réponse aux infractions commises dans le secteur maritime. On peut s'attendre à ce que ces changements, au même titre qu'une plus grande sensibilisation de l'industrie envers les services fournis par le Tribunal, contribuent à l'augmentation globale de dossiers du Tribunal dans le secteur maritime.

De même, dans le secteur ferroviaire, il est à prévoir que les amendements réglementaires à venir à la *Loi sur la sécurité ferroviaire* entraîneront une charge de travail significative une fois les réglementations concernant les sanctions administratives pécuniaires promulguées.

La tâche la plus difficile dont doit s'acquitter le Tribunal reste l'entière réalisation de son expansion en tant que tribunal multimodal des transports responsable des secteurs de l'aviation, de la marine, des chemins de fer et des ponts et des tunnels. Cela continuera d'augmenter sa charge de travail globale et exigera davantage de capacités dans des nouveaux domaines d'expertise. Cela nécessitera également de recruter et de former des conseillers additionnels. Le personnel aura besoin de formation supplémentaire, la planification de la relève devra être entreprise, et d'autres employés devront être embauchés afin de préserver l'efficacité et les meilleures pratiques.



2012-2013 En Revue

Ressources

RESSOURCES FINANCIÈRES – Détails des besoins financiers par article		
(en milliers de dollars)	Budget 2012-2013	Dépenses actuelles 2012-2013
PERSONNEL		
Traitements et salaires	720,9	731,1
Contributions aux régimes d'avantages sociaux des employés	126,9	124,6
Total du personnel	847,8	855,7
BIENS ET SERVICES		
Transports et communications	200,0	107,6
Information et service d'imprimerie	25,0	6,4
Services professionnels et spéciaux	309,0	542,7
Location	25,0	23,9
Achat de services, de réparation et d'entretien	5,0	21,4
Services publics, fournitures et approvisionnements	0,0	27,1
Total des biens et services	564,0	729,1
TOTAL GÉNÉRAL	1 411,8	1 584,9

Remarque : En plus du montant de 1 411,8 k\$ prévu au budget principal des dépenses, le Tribunal a reçu un transfert de 250 k\$ de Transports Canada provenant du budget supplémentaire des dépenses C à l'appui de ses activités.

DISTRIBUTION DES ÉQUIVALENTS TEMPS PLEIN

	ETP*
Gouverneur en conseil (GC)	2
Services administratifs (AS)	8
Services d'information (IS)	2
TOTAL	12

* ETP : « Équivalents temps plein » désigne la mesure de l'utilisation des ressources humaines.

Données statistiques

Les pages suivantes renferment des tableaux de données fondées sur les nouvelles requêtes que le Tribunal a reçues au cours de l'exercice 2012-2013 et sur les dossiers reportés de l'exercice 2011-2012.

Les tableaux sont présentés selon divers intérêts et catégories.

- » Total des dossiers par catégorie
- » Révisions et Appels réglés au moyen d'une audience
- » Audiences par catégorie
- » Issue des audiences par résultat
- » Cas médicaux
- » Suspensions
- » Amendes
- » Annulations
- » Refus de délivrer
- » Refus de rayer une mention
- » Ordres ferroviaires



Données statistiques

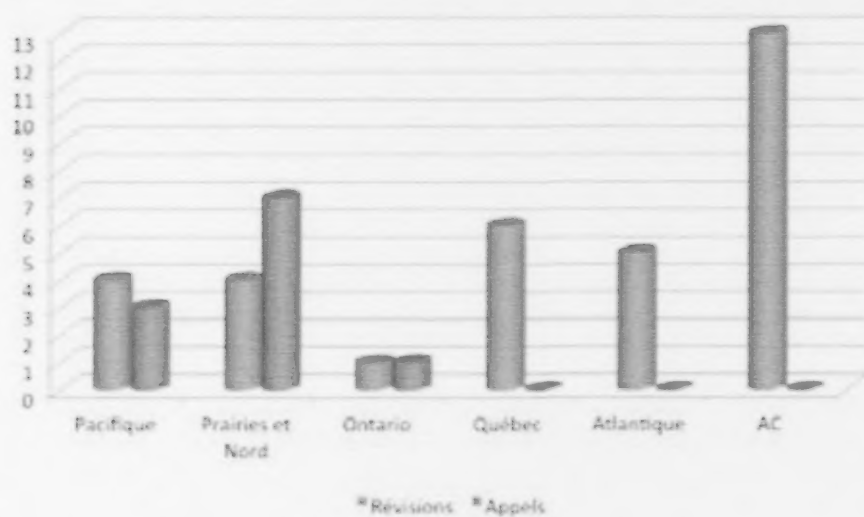
Exercice 2012-2013

TOTAL DES DOSSIERS PAR CATÉGORIE

Catégorie	Pacifique	Prairies et Nord	Ontario	Québec	Atlantique	AC	TOTAL	%
CAS MÉDICAUX								
Aéronautique	13	26	30	20	3	5	186	47
Maritime	0	0	0	0	0	89		
SUSPENSIONS								
Aéronautique	8	20	2	5	0	0	36	9
Ferroviaire	1	0	0	0	0	0		
AMENDES								
Aéronautique	5	27	4	11	2	0	145	37
Maritime	12	3	22	23	34	0		
Office des transports du Canada	0	0	0	0	0	2		
ANNULATIONS								
Aéronautique	0	1	0	0	0	0	3	.75
Maritime	0	0	0	2	0	0		
REFUS DE DÉLIVRER								
Aéronautique	1	5	10	1	1	3	23	6
Maritime	0	0	0	1	1	0		
REFUS DE RAYER UNE MENTION								
Aéronautique	0	0	0	0	0	1	1	.25
TOTAL	40	82	68	63	41	100	394	-
%	10	22	17	16	10	25	-	100

Exercice 2012-2013

RÉVISIONS ET APPELS RÉGLÉS AU MOYEN D'UNE AUDIENCE								
Niveau de l'audience	Pacifique	Prairies et Nord	Ontario	Québec	Atlantique	AC	TOTAL	%
RÉVISIONS								
Aéronautique	2	3	1	1	1	1	33	75
Maritime	2	1	0	5	4	12		
APPELS								
Aéronautique	1	7	1	0	0	0	11	25
Maritime	2	0	0	0	0	0		
TOTAL	7	11	2	6	5	13	44	-
%	16	25	4	14	11	30	-	100

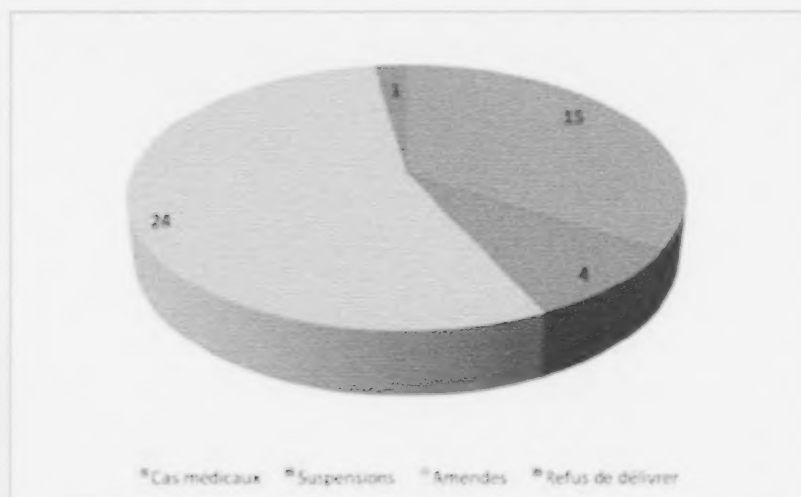




Exercice 2012-2013

AUDIENCES PAR CATÉGORIE

Catégorie	Pacifique	Prairies et Nord	Ontario	Québec	Atlantique	AC	TOTAL
CAS MÉDICAUX							
Aéronautique	1	1	0	0	0	1	15
Maritime	0	0	0	0	0	12	
SUSPENSIONS							
Aviation	0	3	1	0	0	0	4
AMENDES							
Aéronautique	2	6	1	1	1	0	24
Maritime	4	1	0	4	4	0	
REFUS DE DÉLIVRER							
Maritime	0	0	0	1	0	0	1
TOTAL	7	11	2	6	5	13	44



Exercice 2012-2013

ISSUE DES AUDIENCES PAR RÉSULTAT							
Résultat	Pacifique	Prairies et Nord	Ontario	Québec	Atlantique	AC	TOTAL
SUSPENSIONS (Aéronautique)							
Appel accueilli : sanction rétablie	0	.5	0	0	0	0	.5
Appel rejeté : sanction rétablie	0	.5	0	0	0	0	.5
Appel rejeté : décision du ministre confirmée	0	1	0	0	0	0	1
Appel accueilli : renvoi au ministre pour réexamen	0	1	0	0	0	0	1
Appel rejeté : sanction confirmée	0	1	0	0	0	0	1
TOTAL	0	4	0	0	0	0	4
Amendes (Aéronautique et maritime)							
Allégation du ministre confirmée : sanction réduite							
Aéronautique	0	1	0	0	0	0	1
Allégation du ministre confirmée : sanction confirmée							
Aéronautique	0	0	0	.5	0	0	3.5
Maritime	1	0	0	1	1	0	
Allégation du ministre rejetée							
Aéronautique	0	0	0	.5	0	0	1.5
Maritime	1	0	0	0	0	0	
Appel accueilli : sanction réduite							
Maritime	1	0	0	0	0	0	1
Appel rejeté : sanction réduite							
Aéronautique	0	1	0	0	0	0	1
Appel du ministre rejeté							
Maritime	1	0	0	0	0	0	1
Appel rejeté : Décision du ministre confirmée							
Aéronautique	0	1	0	0	0	0	1
Avis retiré par le Ministre							
Aéronautique	0	1	0	0	0	0	1



Exercice 2012-2013

ISSUE DES AUDIENCES PAR RÉSULTAT (suite)

Résultat	Pacifique	Prairies et Nord	Ontario	Québec	Atlantic	AC	TOTAL
Amendes (Aéronautique et maritime - suite)							
Entente conclue entre les parties							
Maritime	0	1	0	2	0	0	3
Décisions en attente							
Aéronautique	1	2	0	0	1	0	8
Maritime	0	0	0	1	3	0	
Ajournement de l'audience : de convoquer à nouveau							
Aéronautique	1	0	1	0	0	0	2
TOTAL	6	7	1	5	5	0	24

CAS MÉDICAUX (Aéronautique et maritime)

Décision du ministre confirmée

Aéronautique	1	0	0	0	0	0	5
Maritime	0	0	0	0	0	4	

Renvoi au ministre pour réexamen

Maritime	0	0	0	0	0	1	1
----------	---	---	---	---	---	---	---

Décisions en attente

Aéronautique	1	0	0	0	0	1	9
Maritime	0	0	0	0	0	7	
TOTAL	2	0	0	0	0	13	15

REFUS DE DÉLIVRER (Maritime)

Renvoi au ministre pour réexamen

Maritime	0	0	0	1	0	0	1
----------	---	---	---	---	---	---	---

TOTAL	0	0	0	1	0	0	1
--------------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

Données Historiques

COMPARAISON DES DOSSIERS TRAITÉS AU COURS DES CINQ DERNIÈRES ANNÉES					
Région	2012-2013	2011-2012	2010-2011	2009-2010	2008-2009
Pacifique	40	46	41	41	33
Prairies et Nord	82	82	83	88	71
Ontario	68	58	47	37	40
Québec	63	70	56	39	45
Atlantique	41	27	20	30	16
AC	100	72	46	26	11
Total	394	355	293	261	216

CAUSES RÉGLÉES AU MOYEN D'UNE AUDIENCE SELON LA RÉGION DEPUIS 1986							
Sommaire	Pacifique	Prairies et Nord	Ontario	Québec	Atlantique	AC	TOTAL
Total des audiences	199	669	347	399	161	62	1 837
%	11	36	19	22	8	4	100

Parmi les 1 837 causes réglées au moyen d'une audience, 1 474 étaient des révisions (80 %) et 363, des appels (20 %).

CHARGE DE TRAVAIL DEPUIS LES CINQ DERNIÈRES ANNÉES					
	2012-2013	2011-2012	2010-2011	2009-2010	2008-2009
Nouvelles requêtes	190	180	149	130	112
Requêtes réglées sans audience	114	105	92	87	75
Audiences en révision	33	40	28	34	30
Audiences en appel	11	4	8	9	8



32